

Los límites políticos del discurso bolsonarista y los mecanismos de su resonancia

*Les limites du discours bolsonariste et les mécanismes de sa résonance.
The political limits of bolsonarist discourse and the mechanisms of its
resonance*

**Antônio Borchelt Camêlo, Virgínio Martins Gouveia and Álefe Aprigio
Kochkin**

 <http://interfas.univ-tlse2.fr/sociocriticism/4196>

Electronic reference

Antônio Borchelt Camêlo, Virgínio Martins Gouveia and Álefe Aprigio Kochkin,
« Los límites políticos del discurso bolsonarista y los mecanismos de su
resonancia », *Sociocriticism* [Online], XXXIX-2 | 2025, Online since 22 janvier 2026,
connection on 25 janvier 2026. URL : <http://interfas.univ-tlse2.fr/sociocriticism/4196>

Los límites políticos del discurso bolsonarista y los mecanismos de su resonancia

*Les limites du discours bolsonariste et les mécanismes de sa résonance.
The political limits of bolsonarist discourse and the mechanisms of its
resonance*

**Antônio Borchelt Camêlo, Virgínio Martins Gouveia and Álefe Aprigio
Kochkin**

OUTLINE

DISCURSO Y ESCENOGRAFÍA DISCURSIVA
LOS MECANISMOS DE RESONANCIA EN LAS INTERVENCIONES DE JAIR
BOLSONARO
EL DISCURSO Y LA POLARIZACIÓN POLÍTICA
NOSTÁLGICA OSCURIDAD DEL RÉGIMEN DICTATORIAL BRASILEÑO (1964-
1985) Y SUS PUNTOS DE CONTACTOS
VOLVER AL DISCURSO: LAS DISPUTAS POR LA VERDAD Y LA POLÍTICA
NEGACIONISTA
LOS LÍMITES DEL DISCURSO BOLSONARISTA
CONSIDERACIONES FINALES

TEXT

- 1 EL FENÓMENO DEL BOLSONARISMO: UNA INTRODUCCIÓN
- 2 El bolsonarismo constituye un movimiento político-ideológico asociado a Jair Bolsonaro y sus seguidores, caracterizado por posiciones conservadoras y una nostalgia de la oscuridad del régimen dictatorial brasileño (1964-1985), con claros componentes de extrema derecha. Este fenómeno sintetiza valores como la defensa de la familia tradicional, el liberalismo económico, críticas al progresismo, agendas morales y el resentimiento¹, complementados con un discurso marcadamente antipetista y *antiestablishment*. Su base social se concentra en sectores evangélicos, militares y de la agroindustria, con una notable presencia en redes sociales y el empleo estratégico de una beligerante polarización política.

- 3 Como fuerza política, el bolsonarismo trasciende el mero análisis de sus acciones políticas y económicas, requiriendo especial atención a su dimensión discursiva. Este no sólo refleja un conjunto de valores y posiciones ideológicas², sino que funciona como instrumento estratégico rompiendo con la bifurcación partidista que dominó la disputa por el poder en Brasil durante casi tres décadas. Así, las prácticas discursivas se refieren al modo en que el discurso opera como práctica social, dando forma a lo que se puede decir, pensar y conocer en un contexto histórico y cultural determinado.
- 4 A partir de 2018, Bolsonaro y sus seguidores lograron dominar las prácticas discursivas en diversos niveles, transformando el campo de disputa política en Brasil y silenciando voces divergentes y disidentes (Baumgartner, 2022), incluso dentro del espectro de derecha o extrema derecha. El discurso bolsonarista se impuso en diversos espacios públicos, desafiando las narrativas³ de la política tradicional, deconstruyendo consensos establecidos y creando un ambiente polarizado que persistió incluso después de su derrota electoral en 2022.
- 5 Para comprender el discurso bolsonarista, es necesario recurrir a los preceptos y herramientas teóricas ofrecidas por la Lingüística Aplicada (LA) y el Análisis del Discurso Político (ADP), campos que se entrelazan significativamente al examinar cómo el lenguaje y la argumentación se emplean para construir sentidos, persuadir, legitimar posiciones ideológicas y manipular opiniones en el ámbito político. La LA es el campo de estudio que aplica conocimientos de lingüística teórica para resolver problemas prácticos relacionados con el lenguaje, la argumentación y el análisis de discursos. Examina los principios del lenguaje - y de la argumentación - en contextos sociales e históricos reales. Por su parte, el discurso político se refiere a acción política: campañas, debates, discursos oficiales, entrevistas, entre otros, con el objetivo de influir, movilizar, legitimar posiciones y reforzar posturas ideológicas.
- 6 Este discurso busca despertar afectividad en el electorado, efecto que resulta de una estrategia basada tanto en la resonancia discursiva - entendida en el análisis del discurso como la interacción entre diferentes discursos y cómo estos se complementan u oponen, creando efectos de sentido⁴ - como en la resonancia emocional, que revela la capacidad del discurso para movilizar afectos y emociones en el in-

terlocutor. Maingueneau (2014) destaca que el lenguaje no sólo transmite información, sino que produce efectos emocionales, intensificados mediante elecciones léxicas, entonaciones, imágenes o narrativas culturalmente compartidas.

- 7 El ascenso del bolsonarismo provocó una reconfiguración profunda y duradera en el espectro político nacional, especialmente en la derecha. Hasta entonces, la derecha institucional estaba representada por partidos de centroderecha como el PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), que durante décadas ocupó un lugar destacado en el escenario político, alternando protagonismo con el PT (Partido de los Trabajadores) en lo que se conoció como el "sistema de dos polos" (Rocha, 2021). El bolsonarismo, sin embargo, rompió con esta lógica e inauguró una nueva gramática política, marcada por discursos de extrema derecha, personalismo, conservadurismo moral y una retórica antipolítica.
- 8 Uno de los principales efectos de este emergente bolsonarista fue la fragmentación de la derecha tradicional. El PSDB, por ejemplo, que siempre buscó presentarse como una fuerza racional, moderada y liberal, fue rápidamente deslegitimado ante los ojos de una base popular capturada por una retórica antipolítica y antisistémica. El partido que eligió dos veces a Fernando Henrique Cardoso como presidente y dominó gobiernos estatales durante décadas pasó a ser identificado como parte de una "vieja política" supuestamente corrupta y alejada del "pueblo de bien" (Fausto, 2023). El resultado de este proceso es la llamada "muerte simbólica" del PSDB - que, aunque aún existe formalmente, perdió densidad política, electorado y protagonismo, reduciéndose a una fuerza residual en los principales centros de poder. Como afirmó Fernando Abrucio (2022), "el PSDB fue víctima de su propia ambigüedad: quiso surfear la ola bolsonarista en 2018, pero terminó devorado por ella" (Abrucio, 2022).
- 9 La fragmentación de la derecha también se manifiesta en la multiplicación de siglas y liderazgos competidores en el campo conservador, muchos de los cuales orbitan alrededor del bolsonarismo sin formar un bloque cohesionado. Partidos como PL, Republicanos, União Brasil y PP albergan diferentes grados de bolsonarismo y disputan la herencia política de Bolsonaro - un campo en disputa especialmente después de la inelegibilidad del expresidente, determinada por el Tribu-

nal Superior Electoral en 2023. Esta pulverización ha dificultado la formación de una alternativa unificada de derecha para las elecciones de 2026, al mismo tiempo que mantiene viva la agenda bolsonarista en los parlamentos, gobiernos estatales y, sobre todo, en las redes digitales.

- 10 En nuestro artículo, nos proponemos presentar al lector los problemas que rodean la apropiación del discurso por parte del bolsonarismo. El texto incluye momentos que consideramos necesarios para abordar el problema, siguiendo el itinerario: (1) Discurso y escenografía discursiva, (2) Los mecanismos de resonancia en las intervenciones del bolsonarismo, (3) El discurso y la polarización política, (4) Nostálgica oscuridad del régimen dictatorial brasileño (1964-1985) y sus puntos de contactos, (5) Volver al discurso: las disputas por la verdad y la política negacionista y (6) Los límites del discurso bolsonarista. Los resultados demuestran que el discurso del bolsonarismo reside menos en argumentos racionales que en su capacidad de resonancia, transformando significantes vacíos en ejercicios del poder, los cuales prescriben sus límites.

DISCURSO Y ESCENOGRAFÍA DISCURSIVA

- 11 Desde la perspectiva del Análisis del Discurso (AD), los textos no sólo comunican ideas, sino que construyen realidades y posicionamientos sociales (Maingueneau, 2006). El discurso se entiende como una práctica que instituye modos de ser, saber y poder, articulando lenguaje y contexto de forma indisociable. El enfoque recae sobre los mecanismos de escenificación discursiva (Maingueneau, 2008), donde el enunciador elabora estrategias para legitimarse, creando un espacio de comunicación específico. En otras palabras, el enunciador emplea recursos discursivos y de escenografía que configuran un escenario implícito en el que el discurso se performatiza.
- 12 La escenografía discursiva bolsonarista construye un escenario de *guerra cultural*⁵ y crisis institucional permanentes, donde Jair Bolsonaro y sus seguidores se presentan como los únicos defensores de la nación. Esta puesta en escena moviliza símbolos como la bandera nacional, la Biblia y las armas, asociándose a una narrativa de supervi-

vencia nacional, mientras se posiciona al líder como un héroe mesiánico en un contexto de caos inminente (Maingueneau, 2006).

- 13 Este tipo de discurso se distancia de las formas tradicionales de argumentación política (Charaudeau, 2006) y se estructura en clave populista (Avritzer, 2019). A lo largo de los años, el discurso bolsonarista se ha reforzado y actualizado constantemente, secuestrando la identidad popular y patriótica y adoptando posturas frecuentemente contrarias a la intelectualidad y la academia. Las identificaciones con el líder bolsonarista expresan síntomas de una profunda desigualdad social, pauperización colectiva y un débil desarrollo educativo-crítico en los estratos más bajos de la población brasileña, al mismo tiempo que logró permear sectores significativos de la clase media y el empresariado del país más grande de América Latina.
- 14 En ese sentido, el análisis del discurso político de Jair Bolsonaro desde la AD revela un fenómeno complejo cuyos efectos trascienden la retórica y penetran profundamente en el tejido sociopolítico brasileño. Su discurso, estructurado en torno a palabras clave como "libertad", "familia tradicional" y "lucha contra el globalismo", no sólo consolidó una base ideológica cohesionada, sino que reconfiguró las formas de enunciación en el espacio público, marcando una ruptura con los patrones discursivos tradicionales de la política institucional.
- 15 Por su parte, la resonancia emocional amplificó el impacto de este discurso, convirtiendo abstracciones ideológicas en afectos movilizadores. El miedo a la "amenaza comunista", la nostalgia de un pasado idealizado y la exaltación de valores conservadores fueron explotados para crear adhesiones que no se sustentan únicamente en la razón, sino en el compromiso afectivo. Esta dimensión, señalada por estudios en análisis del discurso, explica por qué ciertas narrativas persisten pese a contradicciones fácticas: operan en el registro de lo emocional.
- 16 El reflejo significativo del bolsonarismo es el ascenso de una extrema derecha con contornos inéditos en Brasil. No se trata simplemente de una reedición de la vieja derecha autoritaria del régimen militar, sino de una nueva fuerza político-cultural que se estructura a través del negacionismo científico, el ultraconservadurismo religioso, la retórica armamentista y la descalificación sistemática de las instituciones democráticas. Esta nueva extrema derecha encuentra resonancia en

sectores evangélicos, militares, policiales, empresarios del agronegocio y jóvenes influenciados por redes sociales, siendo amplificada por influencers, comunicadores digitales y una red mediática paralela. Como destaca Esther Solano (2022), el bolsonarismo moviliza un "afecto político de resentimiento", alimentado por discursos de odio, teorías conspirativas y la noción de una guerra cultural constante (Solano, 2022).

LOS MECANISMOS DE RESONANCIA EN LAS INTERVENCIONES DE JAIR BOLSONARO

- 17 El análisis del discurso político de Jair Bolsonaro revela el uso estratégico de la resonancia discursiva y resonancia emocional, conceptos fundamentales en Maingueneau (2014, 2006) y Pêcheux (1983). La resonancia discursiva se manifiesta en la repetición de palabras clave como "patria", "libertad" y "comunismo", que reverberan en distintos contextos, reforzando un imaginario político polarizado. Estos términos, al ser reiterados, crean una red de significados que sustenta su narrativa, alineándose con lo que Pêcheux (1983) denominaría formación discursiva, donde ciertos enunciados ganan fuerza mediante la recurrencia y el encuadre ideológico.
- 18 Por su parte, la resonancia emocional, como discute Maingueneau (2014, 2006), se evidencia en la forma en que Bolsonaro moviliza afectos como el miedo de un objeto real o ficticio. Su lenguaje agresivo, el uso de ironía y la aproximación a un registro de lenguaje coloquial activan emociones que trascienden lo racional, generando identificación con su audiencia. Esta estrategia se aproxima al concepto de interpelación de Pêcheux, donde el discurso "llama" al sujeto, posicionándolo dentro de una red de significados afectivos e ideológicos (Pêcheux, 1983).
- 19 De este modo, la combinación de estas resonancias no sólo estructura su discurso, sino que lo convierte en un potente instrumento de influencia, demostrando cómo el lenguaje político opera tanto en el campo lógico como en el afectivo. Este enfoque dual permite comprender los mecanismos del bolsonarismo en la construcción de

adhesiones políticas apelando a dimensiones más profundas de la subjetividad y el posicionamiento ideológico.

- 20 La resonancia discursiva operó como mecanismo de repetición y refuerzo, creando una red de significados que “naturalizó” antagonismos. Este proceso, analizado desde las perspectivas de Maingueneau (2006) y Pêcheux (1983), demuestra cómo la reiteración de enunciados cristaliza visiones del mundo, transformando posiciones políticas en identidades casi incuestionables. El resultado fue una polarización radicalizada, donde el debate público giró menos en torno a propuestas y más en torno a lealtades.

EL DISCURSO Y LA POLARIZACIÓN POLÍTICA

- 21 En el análisis del discurso político, el discurso postula que el lenguaje no es simplemente un medio de expresión, sino el campo mismo donde se constituye y disputa el poder político. Desde esta perspectiva, el discurso político no refleja pasivamente la realidad, sino que la produce activamente (Foucault, 1971), atribuyendo valor a ciertos enunciados dentro de un contexto determinado. A través de narrativas, encuadres y estrategias retóricas, los actores políticos construyen significados que moldean percepciones, justifican acciones y consolidan hegemonías. Conceptos como "seguridad nacional", "crisis económica" o "justicia social" no existen fuera del discurso - son formulaciones lingüísticas destinadas a movilizar consensos, silenciar disidencias y naturalizar relaciones de poder.
- 22 Lo político se manifiesta precisamente en esta disputa incesante por la movilización de sentidos, donde el lenguaje opera simultáneamente como instrumento de dominación. Durante su apogeo en la política brasileña, el bolsonarismo no solo influyó en las esferas del debate político, sino que contribuyó a una polarización extrema en Brasil. Este discurso estableció una lógica antagónica entre "los buenos" (su base de apoyo) y "los malos" (opositores, partidos de izquierda, movimientos sociales), generando un ambiente de bipolarización social. Su retórica se caracterizó por un marcado maniqueísmo⁶ (nosotros vs. ellos), con una clara división entre quienes defienden valores tradi-

cionales y aquellos asociados al comunismo, globalismo o ideologías subversivas.

- 23 El dicho "nacionalismo bolsonarista" y el llamado a una guerra cultural se volvieron ejes centrales de esta división. El uso recurrente de frases repetitivas construyó sistemáticamente un enemigo común. Los efectos de esta resonancia discursiva resultaban evidentes: lograba movilizar fuertes sentimientos de pertenencia grupal mientras alimentaba temores hacia amenazas externas desarrolladas a partir del plan discursivo.

NOSTALGICA OSCURIDAD DEL RÉGIMEN DICTATORIAL BRASILEÑO (1964-1985) Y SUS PUNTOS DE CONTACTOS

- 24 En los regímenes totalitarios – al igual que en la dictadura militar brasileña – la cosificación de los cuerpos se manifestó como una forma de instrumentalización amplificada de la existencia humana y de aniquilación física de cuerpos humanos y poblaciones. No es nuestro objetivo aquí reducir en sus líneas estructurales los regímenes totalitarios analizados a la dictadura militar brasileña, ya que los respectivos regímenes tienen diferencias constitutivas muy claras, como se puede observar históricamente en la existencia de campos de concentración y el intento de exterminio integral de un pueblo por parte del régimen nazi.
- 25 Hannah Arendt, en su análisis del totalitarismo en el contexto del nazismo y fascismo, introduce el concepto de "normalización del absurdo" (Arendt, 2025) para describir cómo los regímenes totalitarios distorsionan la realidad y banalizan atrocidades. Según su análisis, el absurdo se normaliza mediante la repetición de mentiras y discursos ideológicos hasta convertirse en "verdades" aceptadas, rompiendo con las nociones establecidas de realidad. Desde esta perspectiva, se pueden identificar puntos de contacto entre los regímenes totalitarios analizados por Arendt y la experiencia dictatorial brasileña como expresión particular y regional.

- 26 El bolsonarismo muestra una fuerte conexión con el régimen militar brasileño, pues aunque proclamaba "luchar por la libertad", en realidad manifestaba posturas inspiradas en la centralización del poder que inevitablemente conducen al totalitarismo, el cual corroe la moralidad y la verdad objetiva. En la política del bolsonarismo: al mismo tiempo que alimenta el miedo y el odio dentro de su base social (Camêlo, Gouveia, 2019). En esta lógica, nada es más claro que la asimilación automática de que el "bien" combate el "mal". Los grupos minoritarios⁷ o "comunistas", deben ser definitivamente eliminados, desterrados o encarcelados.
- 27 La dictadura militar brasileña no se encuentra sólo en el pasado histórico, sino aquí, latente en nuestras experiencias políticas contemporáneas. La nostalgia bolsonarista de ese tiempo sombrío es el mayor ejemplo de lo que intentamos presentar. La huella que una dictadura militar deja sobre una democracia aún se puede verificar en la forma en que se utiliza "lo público" como si fuera algo íntimo, privado. En el distanciamiento de gran parte de la población del espacio público, la percepción de impunidad aún circula y se arraiga en su vida cotidiana bajo el impulso de la ley de amnistía, que permite que los delitos políticos no sean juzgados.
- 28 La dictadura militar brasileña, como excepción generalizada, tuvo la capacidad de otorgar al Estado el uso de la vigilancia y el castigo a niveles desmesurados, la aplicación de la violencia a niveles de omnipresencia (con sus aparatos de vigilancia); la omnisciencia (con sus servicios secretos de inteligencia) y la omnipotencia (con su poder de muerte, infringiendo los derechos humanos internacionales), sobrepasando los límites de la política y entrando en el terreno de la guerra.
- 29 Nos gustaría destacar el hecho de que la transición de la dictadura al régimen democrático en Brasil tuvo una particularidad que la diferencia de otros países que vivieron regímenes dictatoriales. La transición a la democracia preservó a personajes, partidos, estructuras e instituciones que estaban activos y desempeñaron un papel central en la época dictatorial, lo que dio lugar a una conciliación entre irreconciliables. "En Brasil, la transición a la democracia ocurrió sin rupturas evidentes. Bajo la fuerte presencia de un legado dictatorial, la reconstrucción de los hechos y la reflexión crítica sobre el periodo

autoritario están permeados por zonas de silencio y restricciones” (Teles, 2021, p. 62).

- 30 En esta perspectiva, la exaltación de la dictadura civil-militar brasileña llevada a cabo por el bolsonarismo, instauró una traumática experiencia de violencia política que también puede considerarse como una violencia reactiva, fruto del miedo y con la intención perversa de preservar el *statu quo*, ya que toda forma de política del miedo está motivada por el temor extremo a que las cosas cambien radicalmente.
- 31 La política del miedo tuvo un poder arrollador. El anuncio de una violencia aterradora y roja que estaba por venir pudo generar economías históricas descomunales y preparar el terreno para la consecuencia necesaria del sistema capitalista, es decir, la dictadura (1964-1985). El anuncio de un Geist rojo que sobrevolaba los trópicos como un Gran Otro, como un fantasma implícito que atemorizaba la lógica de la política militar, constituye - en el juego del ajedrez político - un fundamento indispensable para la venta generalizada en la sociedad brasileña del producto fetichizado de un mundo que aún no había sido despojado de significado.
- 32 Los crímenes cometidos durante la Dictadura nunca fueron juzgados, castigados ni siquiera reconocidos como crímenes. Este desacuerdo con el pasado hace que, en la actualidad, la política bolsonarista ocupe los puestos oficiales de la política en Brasil. Esta conexión hace con que el pasado dictatorial y el presente donde la extrema-derecha se hacen presentes dentro de los circuitos de violencia imperantes en la historia brasileña. Bolsonaro fue un político que supo usar esa herencia, mismo que inevitablemente ha encontrado sus límites actuales.
- 33 Aunque la democracia brasileña haya ofrecido, en cierta medida, el terreno para el ascenso de Bolsonaro - es decir, al no sancionarlo cuando su irrupción ya prefiguraba el impulso para la construcción de una fracción del poder político, con movimiento de masas, presencia partidaria e ideología que buscaban la ruptura institucional -, las instituciones del Estado pudieron, a lo largo del proceso, analizar jurídicamente y juzgar las infracciones contra el orden constitucional brasileño. Esto parece señalar, así, los límites y los peligros del discurso y la práctica política del bolsonarismo.

VOLVER AL DISCURSO: LAS DISPUTAS POR LA VERDAD Y LA POLÍTICA NEGACIONISTA

- 34 Uno de los factores clave del discurso bolsonarista fue su habilidad para apropiarse de las redes sociales como herramientas de difusión masiva. Plataformas como WhatsApp, X y Facebook se convirtieron en canales fundamentales para la comunicación directa con su base, en detrimento de los medios tradicionales. La lucha por la verdad se desarrolla en estas plataformas, que se han convertido en un escenario ideal para la desinformación y las noticias falsas.
- 35 Con el tiempo, el bolsonarismo ha cultivado un ambiente en el que las disputas por la verdad han sustituido a los hechos, creando un contexto en el que la credibilidad de las instituciones y la prensa se ha visto profundamente erosionada. Esta táctica se ha vuelto particularmente efectiva durante períodos electorales y de crisis política, como en 2018 y durante la pandemia de Covid-19. El discurso bolsonarista durante este período incluyó teorías conspirativas, desde la idea de un supuesto "plan globalista" hasta acusaciones de fraude electoral, y se basó con frecuencia en narrativas de amenazas invisibles.
- 36 Los llamados medios tradicionales también fueron constantemente etiquetados como "enemigos del pueblo" o "vendidos a los intereses de la izquierda" y en esa misma línea, con un lenguaje agresivo, se utilizaron memes, videos cortos y llamamientos simplistas destinados a movilizar los afectos de una parte de la población y contribuyendo así a solidificar la identidad bolsonarista en una comunicación directa, agresiva y que estructuraba el miedo y el odio como grandes afectos movilizadores.
- 37 El bolsonarismo logró desarrollar mecanismos de normalización del absurdo mediante el uso de estrategias de resonancia discursiva como la repetición exhaustiva de ideas hasta su banalización o normalización. "El bolsonarismo reposiciona en el campo discursivo la aniquilación de la existencia material de personas. El silenciamiento es una forma de muerte y negación de sus existencias, así como de sus registros en la historia y en la memoria" (Authier-Revuz, Romeu,

2004, p. 254). Cuando no es posible llevar a cabo el asesinato, arruinar su discurso, invalidarlo, silenciarlo y callarlo son estrategias discursivas presentes en la política bolsonarista.

- 38 Afirmaciones como "las vacunas causan autismo" o "las elecciones fueron fraudulentas" (Avritzer, 2019), al ser expuestas constantemente, se volvían "familiares", diluyendo su impacto y normalizándolas. Esto creaba la idea de que cualquier opinión tenía el mismo valor como argumento, incluso para refutar evidencias científicas. El lenguaje antisistema y la victimización construían un enemigo común (medios de comunicación, STF, ONGs) para justificar absurdos como el "combate al comunismo" o la "defensa de la familia", mientras que cualquier crítica era rechazada como persecución o censura.
- 39 La práctica bolsonarista produjo una ruptura de la autoridad epistémica mediante el descrédito sistemático de fuentes especializadas (científicos, prensa, universidades), sustituyéndolas por "expertos alternativos" (negacionistas, youtubers). Esto generó una "realidad paralela" donde los absurdos se convertían en nuevas creencias aceptadas, socavando los fundamentos mismos del conocimiento objetivo y el debate racional.
- 40 El negacionismo, por lo tanto, forma parte del marketing político digital de la extrema derecha bolsonarista, que hace un amplio uso de las noticias falsas, no solo durante el período electoral, sino también durante el ejercicio del mandato. No es de extrañar que este negacionismo haya sido incorporado por el gobierno (2019-2022) de Jair Bolsonaro.

LOS LÍMITES DEL DISCURSO BOLSONARISTA

- 41 La incapacidad del proyecto bolsonarista para trascender la mera negación y producir una propuesta constitutiva viable, sumada a la consecuente responsabilización jurídica por los ataques contra el orden constitucional, demuestra de forma paradigmática las fronteras infranqueables que la arquitectura legal y la vigencia de instituciones republicanas imponen a las estrategias políticas fundadas en la erosión deliberada del tejido social democrático.

- 42 Los límites políticos de los mecanismos discursivos, resonancias y la movilización de los afectos y de la nostalgia oscuridad del régimen militar brasileño (1964-1985) se hacen evidentes al analizar la trayectoria del principal representante del bolsonarismo y la situación procesal jurídica en que el líder máximo (Jair Bolsonaro) se encuentra actualmente. La instrumentalización del resentimiento, el miedo y el odio, en tanto que combustibles para una movilización antisistémica, revela su naturaleza intrínsecamente volátil y autofágica cuando se confronta con la robustez institucional de un Estado democrático de derecho.
- 43 El uso programático de mecanismos discursivos agresivos, excluyentes y que buscan una especie de degradación transversal presente en la política bolsonarista encuentra sus límites inquebrantables cuando son llevados a cabo en sociedades donde las instituciones democráticas funcionan de forma saludable y coordinada, como es el caso de la sociedad brasileña.
- 44 El análisis de esta trayectoria refuerza la importancia de estudiar el discurso político no sólo como un instrumento de persuasión retórica, sino como una fuerza performativa activa en la configuración de la realidad sociopolítica. Este enfoque constituye un recordatorio crítico de que las palabras, cuando se articulan estratégicamente con resonancia afectiva y repetición mediática, poseen la capacidad ontológica tanto de construir marcos de sentido como de fracturar consensos democráticos.
- 45 El caso brasileño del bolsonarismo ofrece, en este sentido, un modelo analítico paradigmático para comprender los gérmenes y la dinámica de un proyecto autoritario en el siglo XXI. Ejemplifica un contexto donde el escenario de la guerra cultural, la polarización identitaria y la explotación sistemática de los afectos a través de un discurso de hostilidad se erigen en mecanismos centrales para la reproducción discursiva del poder, evidenciando la tensión permanente entre la agencia política antidemocrática y los límites impuestos por la institucionalidad republicana.

CONSIDERACIONES FINALES

- 46 Nos propusimos realizar un análisis del discurso bolsonarista en su intrínseca articulación con la dimensión política. Para ello, recurrimos a conceptos del Análisis del Discurso, partiendo de la premisa de que el discurso no constituye un campo del saber humano autónomo ni autosuficiente. La renuncia a una lectura solipsista del discurso nos condujo a examinar las posiciones políticas que exaltan el oscuro período de la Dictadura Militar Brasileña, manifestadas tanto en la retórica como en las prácticas políticas estrechamente asociadas al fenómeno del bolsonarismo. Las consecuencias de este fenómeno son múltiples. En el plano político, se observó una erosión del diálogo democrático, sustituido por una lógica de confrontación permanente. En el ámbito social, el discurso bolsonarista profundizó divisiones, alimentando hostilidades que trascendieron el debate político y se materializaron en tensiones cotidianas. En un efecto que hasta ahora redefine negativamente la comunicación política en Brasil.
- 47 A pesar de los límites que el discurso bolsonarista ha encontrado - y continúa encontrando - en una sociedad donde las instituciones democráticas se mantienen relativamente sólidas y operativas, resulta evidente que tal discurso no deja de disputar permanentemente los marcos normativos de la vida pública. Desde una perspectiva materialista del discurso, es posible situar las prácticas bolsonaristas como intentos sistemáticos de reconfigurar el campo histórico de las relaciones sociales mediante la introducción de significaciones autoritarias, antipluralistas y regresivas. Al inscribirse en un horizonte histórico en constante transformación, estas prácticas se exponen inevitablemente a tensiones, resistencias y contradicciones que emergen del propio devenir social, revelando tanto sus límites como los riesgos que representan para la continuidad y profundización del orden democrático.

BIBLIOGRAPHY

Abrucio, Fernando L., *A crise da democracia representativa no Brasil*, São Paulo, Editora Unesp, 2022.

Agamben, Giorgio, *Estado de exceção*, Tradução de Iraci D. Poleti. 2.ed. São Paulo, Boitempo, 2004.

- Arendt, Hannah, *Verdade e política*. In: Arendt, Hannah, *Entre o passado e o futuro*, São Paulo, Perspectiva, 2003.
- Arendt, Hannah, *L'actualitat de Hannah Arendt. Els orígens del totalitarisme i el segle XXI*, Barcelona, Editorial Afers, 2025.
- Authier-Revuz, Jacqueline, Romeu, Lydia, *O lugar do outro em um discurso de falsificação da história: a respeito de um texto que nega o genocídio dos judeus no Terceiro Reich*. In: AUTHIER-REVUZ, Jacqueline (org.), *Entre a transparência e a opacidade: um estudo enunciativo do discurso*, Porto Alegre, ediPUCRS, 2004.
- Avritzer, Leonardo, *O pêndulo da democracia*, São Paulo, Editora Todavia, 2019.
- Baumgartner, Udo F., *Populismo e Negacionismo: O Uso do Negacionismo como Ferramenta para a Manutenção do Poder Populista*, São Paulo, Appris Editora, 2022.
- Bourdieu, Pierre, *La Distinction: Critique sociale du jugement*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1979.
- Brandão, Helena H., *Introdução à análise do discurso*, Campinas, Editora da Unicamp, 2004.
- Camêlo, Antônio, Gouveia, Virgínio, *O bolsonarismo é um subhumanismo, América Latina en Movimiento (ALAI)*, n° 201196, 2019.
- Charaudeau, Patrick, *Discurso político*, Belo Horizonte, Editora da UFMG, 2006.
- Dussel, Enrique, *Filosofía de la Liberación*, Bogotá, Editorial Nueva América, 1996.
- Fausto, Boris, *História do Brasil*, São Paulo, Edusp, 2023.
- Foucault, Michel, *L'ordre du discours: leçon inaugurale au Collège de France, prononcée le 2 décembre 1970*, Paris, Éditions Gallimard, 1971.
- Maingueneau, Dominique, *Cenas da enunciação*, Curitiba, Criar Edições, 2006.
- Maingueneau, Dominique, *Gênese do discurso*, São Paulo, Parábola Editorial, 2008.
- Maingueneau, Dominique, *Discours et analyse du discours: un introduction*, Paris, Armand Colin, 2014.
- Nicolau, Zigmunt, *O Brasil dobrou à direita*, São Paulo, Editora Zahar, 2000.
- Noelle-Neumann, Elisabeth, *The Spiral of Silence*, Chicago, University of Chicago Press, 1993.
- Pêcheux, Michel, *O discurso: estrutura ou acontecimento*, Campinas, Pontes Editora, 1983.
- Possenti, Sírio, *Questões para analistas do discurso*, São Paulo, Parábola Editorial, 2009.
- Rivera Cusicanqui, Silvia, *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2018.
- Rocha, Camila, *Menos Marx, mais Mises: O liberalismo e a nova direita no Brasil*, São Paulo, Todavia, 2021.
- Solano, Esther, *O ódio como política: A reinvenção da direita no Brasil*, São Paulo, Boitempo, 2022.
- Souza, Jessé, *A Elite do Atraso: da Escravidão à Lava Jato*, Lisboa, Editora Leya, 2017.

Souza, Jessé, *A classe média no espelho: Sua história, seus sonhos e ilusões, sua realidade*, São Paulo, Estação Brasil, 2018.

Teles, Janaína, *A constituição das memórias sobre a repressão da ditadura: o projeto Brasil Nunca Mais e a abertura da vala de Perus*, Anos 90, vol. 19, n° 35, 2012, p. 261-298.

NOTES

- 1 Jessé Souza (2017) lo define como el resentimiento de la clase media y un conjunto de valores y principios que guían el comportamiento humano, estableciendo lo que se considera correcto o incorrecto, bueno o malo.
- 2 Dominique Maingueneau (2014) sostiene que las posiciones ideológicas están intrínsecamente vinculadas al concepto de *ethos* discursivo y al modo en que los discursos construyen identidades y legitiman visiones del mundo dentro de las comunidades discursivas.
- 3 Solano (2022) sostiene que la narrativa política se refiere a la forma en que se presentan e interpretan los acontecimientos, las ideas y las políticas, lo que moldea la percepción pública e influye en las acciones políticas.
- 4 Pêcheux (1983) analiza cómo se producen los efectos de sentido dentro de una formación discursiva, lo que puede relacionarse con la noción de *resonancia discursiva* (cómo un discurso se hace eco de otros discursos).
- 5 Pierre Bourdieu (1979) la define como un conflicto social y político, generalmente en torno a valores y creencias, que se manifiesta en la cultura, el arte, el pensamiento y el universo de símbolos y valores de una sociedad.
- 6 Patrick Charaudeau, en su obra *Discurso Político* (2006), define el maniqueísmo como una estrategia retórica para polarizar los debates y movilizar las emociones.
- 7 El discurso bolsonarista (subhumanista) presenta elementos de cómo degrada al "ser-otro" de forma transversal convirtiéndolo en un subciudadano. Esta degradación no solo necesita una justificación política, sino que exige una práctica discursiva emocional, que se basa en la banalización de la barbarie en la vida cotidiana (Camêlo, Gouveia, 2019).

ABSTRACTS

Français

Cet article analyse le discours bolsonariste en étudiant les mécanismes de sa résonance auprès du public. S'appuyant sur une approche discursive ancrée dans l'analyse du Discours Français, ce travail explore la manière dont s'articulent les résonances discursives et émotionnelles qui soutiennent ce discours. Le concept de résonance discursive est examiné dans sa double dimension : comme un effet de la répétition d'énoncés clés et comme une stratégie de scénographie discursive, qui construit un scénario de polarisation et d'urgence. La résonance émotionnelle est analysée à travers la mobilisation des affects tels que la peur et la haine. La fonction discursive du bolsonarisme est discutée dans sa capacité à opérer comme un réseau discursif, connectant différentes sphères de la société à travers sa propre grammaire mobilisatrice. Les résultats démontrent que le discours du bolsonarisme repose moins sur des arguments rationnels que sur sa capacité de résonance, transformant des signifiants vides en exercices du pouvoir qui prescrivent ses limites politiques.

English

This article analyzes Bolsonaro's discourse by investigating the mechanisms of its resonance with the public. Based on a discursive approach anchored in French Discourse Analysis, the work explores how the discursive and emotional resonances that sustain this discourse are articulated. The concept of discursive resonance is examined in its double dimension: as an effect of the repetition of key statements and as a strategy of discursive scenography, which constructs a scenario of polarization and urgency. Emotional resonance is analyzed through the mobilization of affects such as fear and hatred. The discursive function of Bolsonaroism is discussed in its capacity to operate as a discursive network, connecting different spheres of society through its own mobilizing grammar. The results demonstrate that Bolsonaro's discourse relies less on rational arguments than on its capacity for resonance, transforming empty signifiers into exercises of power which prescribe its political limits.

Español

Este artículo analiza el discurso bolsonarista investigando los mecanismos de su resonancia con el público. Basándose en un enfoque discursivo anclado en el Análisis del Discurso Francés, el trabajo explora cómo se articulan las resonancias discursivas y emocionales que sustentan este discurso. El concepto de resonancia discursiva se examina en su doble dimensión: como un efecto de la repetición de declaraciones clave y cómo una estrategia de escenografía discursiva, que construye un escenario de polarización y urgencia. La resonancia emocional se analiza a través de la movilización de afectos como el miedo y el odio. La función discursiva del bolsonarismo se discute en su capacidad de operar como una red discursiva, conectando diferentes esferas de la sociedad a través de una gramática propia movilizadora. Los resultados demuestran que el discurso del bolsonarismo reside

menos en argumentos racionales que en su capacidad de resonancia, transformando significantes vacíos en ejercicios del poder los cuales prescriben sus límites políticos.

INDEX

Mots-clés

Bolsonarisme, Discours bolsonariste, Résonance discursive, Analyse du discours, Politique.

Keywords

Bolsonarism, Bolsonaro's discourse, Discursive resonance, Discourse analysis, Political.

Palabras claves

Bolsonarismo, Discurso Bolsonarista, Resonancia Discursiva, Análisis del discurso, Política.

AUTHORS

Antônio Borchelt Camêlo

Chercheur universitaire du programme doctoral de l'Université de Bielefeld (Allemagne) Licencié en Philosophie de l'Université Fédérale d'Alagoas (UFAL) et titulaire d'un Master en Philosophie de l'Université Fédérale de São Paulo (UNIFESP), il est Docteur en Science Historique de la Ruhr-Universität Bochum en Allemagne. Son doctorat a été financé par une bourse de la Fondation Rosa-Luxemburg. Il a également obtenu deux Diplômes Supérieurs du Conseil Latino-américain des Sciences Sociales (CLACSO), l'un en Protestations et Mouvements Sociaux (2023) et l'autre en Méthodologies pour la Recherche Sociale (2025). Entre janvier et juin 2025, il a été chercheur invité à l'Université Fédérale d'Alagoas, où il a animé un séminaire sur le Panorama des mouvements sociaux au Brésil et en Allemagne. Parallèlement à sa carrière académique, il œuvre dans le domaine de l'antidiscrimination dans le monde du travail en organisant des workshops et des actions d'empowerment sur ce thème. Ses domaines d'étude sont la philosophie, l'histoire de la gauche, les mouvements sociaux brésiliens et allemands, les coopératives de travail et l'antidiscrimination.

Virgínio Martins Gouveia

Professeur à l'Université nationale de recherche École supérieure d'économie - Campus de Saint-Petersbourg (Russie) Professeur à l'Université Nationale de Recherche École Supérieure d'économie - Campus de Saint-Petersbourg (Russie), rattaché au Département des langues étrangères. Docteur en philosophie du programme de doctorat en philosophie de l'Université fédérale de São Paulo (Brésil), avec un stage doctoral effectué à l'Institut de philosophie de Moscou, de

l'Académie des sciences de Russie (RAN). Diplômé en langue russe de l'Université linguistique de Nijni Novgorod. Correspondant international de la Revue *Tierra Adentro*, publiée par le Fondo de Cultura Económica (Mexique). Auteur du livre *Étoiles, comme des kamikazes* (Philos, 2025), publié en édition bilingue portugais-russe.

Álefe Aprigio Kochkin

Professeur à l'Université Fédérale de Kazan (Russie) Licencié en Lettres par l'Université Cruzeiro do Sul (2010), titulaire d'un diplôme de troisième cycle en Études linguistiques et littéraires de la Fondation Santo André, en Analyse du discours (AD) de la PUC-SP, ainsi qu'en Diplomatie, Politiques publiques et Coopération internationale du Centre universitaire international. Professeur de langue portugaise et espagnole à l'Université fédérale de Kazan, il est également étudiant en licence de Relations internationales. Chercheur dans le domaine de l'AD, il s'intéresse notamment aux thèmes suivants : études linguistiques, portugais comme langue étrangère, brésilianité, pluralité linguistique et multilinguisme.